

مشرقین نے علم حدیث کا مطالعہ کا مقصد یہ رہا کہ اس میں
خامی تلاش کی جائے۔ ذیل میں اس کے اعتراضات اور اس کی حقیقت
پیش کی جاتی ہے۔

مشرقین نے حدیث کے بارے میں یہ غلط فہمی پیدا کر رکھی
کہ حدیث کی عمر اور اول کے مسلمان حدیث کو حجت نہیں سمجھتے تھے۔ مسلمانوں
میں یہ خیال بعد کے دور میں پیدا ہوا جو صرف شافعی کے گروہ کے
امام شافعی سے دو لکھتے ہیں احادیث کی موجودگی کا کوئی اعتبار نہ لیتے
تھے۔ شاہزاد اور استثنائ واقفہ اور ابو جعفری کہتا ہے کہ یہ عقیدہ انتفا
کے بعد ان کے پیروکاروں کی بڑھتی ہوئی جماعت نے محسوس کیا کہ
مذہبی اور معاشرتی زندگی میں بے شمار ایسے مسائل ہیں جن کے متعلق
قرآن میں کوئی رہنمائی موجود نہیں ہے لہذا ایسے مسائل کے حل کے لیے
احادیث کی تلاش شروع کی گئی۔

مشرقین کا یہاں اسناد کی حیثیت ہے وہ
دلائل کے محتاج نہیں ہے۔ حتیٰ کہ انھوں نے اسناد کو دین کے اردو باب
مشرقین جو تہ اسناد کی حیثیت سے پوری طرح آگاہ ہیں اس لیے
انھوں نے اسناد کے من گھڑت ہونے کا اعتراض نہیں کیا کہ احادیث کو
مقابل اعتبار قرار دینے کے کوشش کی اور دعویٰ کیا کہ اسناد
میں لوگ مختلف اقوال و افعال کو محمد کے طرف منسوب کر دیتے تھے
تھائی اور اس پر نظر ان مشرقین میں شامل ہیں جن کے نزدیک
اسناد کا آغاز دوسری صدی کے اخیر یا تیسری صدی کے اوائل میں
شروع ہوا۔ گو لوگ زبیر حوطا امام مائت پر حدیث کے اوائل میں
کہ امام مائت اسناد کے بعض بیان پر غصہ کرتے ہوئے کہتے
طریقہ اختیار نہیں کیا بلکہ اکثر و بیشتر وہ علامتی منہلوں کے لیے
ایسی احادیث بیان کرتے ہیں جن کا سلسلہ اسناد احادیث

2/06/2020

لاہور ایجنسی کے ادارے میں مقدر دشمنیاں ہیں جبکہ جوزف شانت کا
 کہنا ہے کہ ان کے بغیر وہ تو قائم کرنے کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ اسناد
 کے باقی ماندہ اسناد کا رواج دوسری صدی ہجری سے قبل ہو چکا تھا
 یہاں تک کہ اسناد کے لکھنے والے بیان تو انامہ شافعی کی
 تعلقات کا نتیجہ قرار دیا ہے

یہ دو لفظ ہیں کہ کتب سے متاثر ہو کر لکھ رہے ہیں کہ اس کا بولت
 کے معنی میں متعلق احادیث کو یا یہ کہ وہی اول ڈیو اینٹ لکھتا ہے کہ
 اس کی ساری احادیث نے مزید اس لکھ کو ایک شمار کرتے رہا ہے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دعویٰ نہیں کیا تھا کہ ان کے پاس جو حدیث لکھا ہے
 جو اس کے لئے ہے جو اس کا احادیث عیسائی تعلقات کے زیر اثر
 تشکیل پذیر ہوئے ہیں اس قسم کا دعوں کرنے والوں میں خلیف
 کے قریبی ہو قابل ذکر ہے

یہ خیال ان کے ذہن میں اس لئے ہے کہ کتابت حدیث
 سے منع نہ کیا گیا تھا اس لئے کہ حدیث ان کے بقول ضائع ہو گئی یا شکیہ
 یہ لایا گیا اس لئے کہ حدیث کو یہاں تک فاساد کیا گیا کہ غلط
 الفاظ گھومے گئے کہ حدیث کے مجموعے انویسٹ کو میں بددین ہوا
 سرگزشت ہوا ہے کہ زبان فی حقیقت حدیث کا اعتبار ہے اس لئے
 حدیث ضائع ہو گئی انہوں نے حق صواب سے احادیث کثرت سے
 روک دیے ان پر وضع حدیث کا بغور اصرار تھا کہ حق باور
 امام ابو حنیفہ و غیرہ محدثین سے صحیح
 الزام تراشی کی ہے مگر حقیقت حال اس کا برعکس
 ہے